

Mats Devold fra Selvaagbygg skriver følgende 25 mai 2022.

Som styret beskriver, har det vært en lang prosess med flere ulike aktører for og komme til bunns i årsaken til vanninntrengingen.

Det har blitt konkludert med brudd i dampspørre på flere steder og forsikringsselskapet har sagt at de ikke dekker følgeskader ved kondensproblematikk.

Så bakgrunnen for og utføre en full rehabilitering er at vi fortsatt ikke er sikre på hvor vannet har kommet fra, og at det allerede er konkludert med brudd i platen, gjør at man må legge ny plast på dekket.

Min erfaring fra tidligere lekkasjeskader er at lekkasjepunktet kan være et godt stykke unna gjennomslagspunktet, så og avgrense rehabiliteringen til område over leiligheten er forbundet med risiko i forhold til at man ikke vil være sikker på om man kommer til bunns i problemet.

Et annet argument er at dere vil sitte igjen med et halvveis rehabilitert tak hvor den ene delen er holdbar i 25-30 år mens resterende takflate har 10-15 år igjen.

Vi forstår at kostnadene ved full rehabilitering er store, mye av dette skyldes ekstrem pris oppgang på materialer. Dette ser vi dessverre igjennom hele bransjen på alle typer fagfelt og sies er den nye normalen.

Vi vil selvfølgelig være behjelpelig med stedvis rehabilitering om det er dere ønsker, men min klare anbefaling vil være og fornye hele takflaten og forhåpentligvis finne årsaken til lekkasjen og kunne dokumentere at følgeskadene etter vannlekkasjen er på grunn av vann-gjennomtrenging så dere kan få dekket noe av kostnadene med gjenoppbygging av leilighetene.

Jeg vil delta på GF førstkommande mandag, hvor jeg er tilgjengelig for spørsmål.

Ha en fortsatt fin dag.

Med vennlig hilsen

MATS DEVOLD